

### VERBALE DI GARA

In data 10/07/2020 alle ore 14,00 si riunisce, in seduta riservata, presso la sede dell'U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi dell'ASL Napoli 2 Nord, al corso Vittorio Emanuele III n.7-Frattamaggiore (NA), la Commissione di Gara relativa alla procedura aperta, indetta con deliberazione n.714 del 05/06/2019, avente ad oggetto l'affidamento del servizio di pulizia e sanificazione ambientale presso i Presidi, Uffici e Strutture dell'ASL NA 2 Nord, da espletarsi con modalità telematica sull'apposita piattaforma della So.Re.Sa. spa, in n.3 lotti complessivi, per un importo complessivo triennale di € 45.346.547,22 oltre IVA, con il criterio di aggiudicazione di cui all'art.95 comma 2 (offerta economicamente più vantaggiosa) del D.Lgs n.50/2016 e ss.mm.ii.

La Commissione di Gara, nominata con delibera del Direttore Generale n.241 del 18/02/2020, è composta da:

Presidente: Dott. Francesco Auletta – Direttore UOC Area 03 - Dipartimento di Prevenzione;  
Componente: Prof. Marco Calabrò – Professore Associato per il SSD IUS/10 – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;  
Componente: Arch. Mauro Rullo - Dirigente Responsabile U.O.C. Gestione Tecnica Patrimoniale e Manutentiva – Azienda Ospedaliera dei Colli;  
Componente: Dott. Nunzio Quinto – Direttore Sanitario P.O. "SAN Giuliano" di Giugliano;  
Componente: Arch. Antonio Rocchio – Dirigente U.O.C. GRTT Asl Na 2 Nord;  
Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Giovanna La Manna – Dirigente Amministrativo U.O.C. ABS.

La seduta odierna è stata fissata con verbale del 06 luglio u.s. ed è dedicata all'esame della documentazione tecnica prodotta dalle ditte che hanno superato la fase di prequalifica amministrativa, secondo l'ordine di arrivo delle offerte sulla piattaforma informatica della So.Re.Sa. Spa. di cui all'elenco allegato al presente verbale (Allegato 01).

Pertanto la Commissione prosegue nell'esame dell'offerta tecnica presentata, rispettivamente, dalle ditte di seguito elencate per il lotto 3:

- **Ditta Dussmann Service Srl**
- **Ditta C.M. Service Srl**
- **Ditta RTI Gestione Ambientale Multiservizi – GI ONE Spa**
- **Ditta Multiservice S.C.A.R.L.**
- **Ditta RTI Consorzio Servizi Integrati - Gruppo Servizi Ambienti Metropolitani**

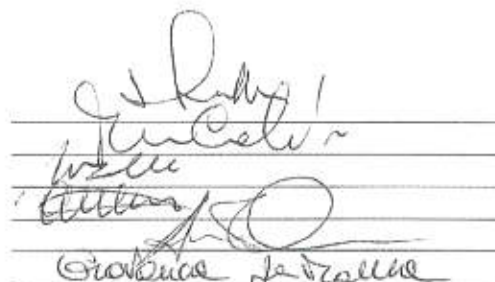
La commissione dopo aver verificato l'assenza di cause di esclusione relativamente all'offerta tecnica esamina la documentazione tecnica presentata ed attribuisce i punteggi di cui agli allegati al presente verbale (Allegato 02; Allegato 03; Allegato 04; Allegato 05; Allegato 06).

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16,00 e fissa la seduta successiva per il 16/07/2020 alle ore 10,00 per il prosieguo dei lavori.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

#### La Commissione di Gara

Il Presidente: Dott. Francesco Auletta  
Il Componente: Prof. Marco Calabrò  
Il Componente: Arch. Mauro Rullo  
Il Componente: Dott. Nunzio Quinto  
Il Componente: Arch. Antonio Rocchio  
Il Segretario Dott.ssa Giovanna La Manna



Salta ai contenuti (k)  
Salta al menu principale (n)  
Salta alla home (h)

ALLEGATO 01

## Valutazione Tecnica Lotto

## Estremi della Gara

## Registro Bando

PI010340-19

## Fascicolo di Sistema

FEMO106

## Stazione Appaltante

A.S.L. NAPOLI 2 NORD

## Importo Appalto €

53.072.127,09

## Importo a Base d'Asta

45.346.547,22

## Criterio di Aggregazione Gara

Offerta economicamente più vantaggiosa

## Conformità

SI

## Criterio Formulazione Offerta Economica

Percentuale

## Modalità di partecipazione

Pubblico

## Offerta Anomala

Valutazione

## Riparametrazione del Punteggio Tecnico

Pena della soglia di sfidamento

## Criterio di riparametrazione

Riparametrazione Cellari

## CIG

7456029

## CUP

## Atto Indizione

## Data Atto Indizione

## Oggetto

GARA EUROPEA A MEZZO PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE AMBIENTALE DEI PRESIDI, STRUTTURE E UFFICI DELL'ASL NAPOLI 2 NORD

## Estremi del Lotto

## Stato

In Valutazione

## Numero Lotto

3

## CIG

7932157036

## Descrizione

CONSUMI AREA DISTRETTI NORD-EST

## Base d'Asta Lotto

17.436.653,26

	Bu...	Riga	Fornitore	Data / Ora Ricezione	Registro Di Sistema - Offerta	Stato	De...	Scheda Valutazione	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato Per Criterio (1° Rescaling)
<input type="radio"/>		1	RTI MERANESE SERVIZI SpA - ISSITALIA A. BARBATO SRL - HELIOS SOCIETA' COOPERATIVA	01/08/2019 12:09:15	PI014536-19	Da Valutare		<input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="radio"/>		3	RTI EVOLVE CONSORZIO STABILE - FLORIDA 2000 S.R.L.	02/08/2019 09:55:46	PI014576-19	Da Valutare		<input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="radio"/>		5	RTI LA LUCENTE SPA - COOP 2012 SOCIETA' COOPERATIVA - SERVIZI INTEGRATI SRL	02/08/2019 14:47:18	PI014635-19	Da Valutare		<input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="radio"/>		6	DUSSMANN SERVICE S.R.L.	02/08/2019 15:28:08	PI014642-19	Da Valutare		<input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="radio"/>		7	GRUPPO SAMIR GLOBAL SERVICE SRL	02/08/2019 15:58:55	PI014659-19	Escluso		<input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="radio"/>		8	C.M. SERVICE S.R.L.	02/08/2019 16:52:13	PI014665-19	Da Valutare		<input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="radio"/>		11	MULTISERVICE	05/08/2019 10:45:42	PI014683-19	Da Valutare		<input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="radio"/>		13	RTI CONSORZIO SERVIZI INTEGRATI - Gruppo Servizi Ambienti Metropolitani	05/08/2019 11:43:26	PI014688-19	Da Valutare		<input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="radio"/>		2	ROMEO GESTIONI	01/08/2019 16:25:57	PI014581-19	Da Valutare		<input checked="" type="checkbox"/>		
<input type="radio"/>		10	RTI GESTIONE AMBIENTALE MULTISERVIZI - GIONE S.p.A.	02/08/2019 18:40:56	PI014659-19	Da Valutare		<input checked="" type="checkbox"/>		

LOTTO 3  
DUSSMAN

ALCANTARO 02

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	QD	5,00	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,62	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.2 Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica sui sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	QD	3,00	0,4	0,40	0,40	0,4	0,4	0,4	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.3 Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio	QN	2,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.4 Certificazione della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal D. Lgs. 81/08 e dal D.M. 24.5.2012 (CAM) + addetti antincendio entro 3 mesi dall'affidamento dell'appalto	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.5 Numero di ore dedicate alla formazione del personale	QN	4,00	x	x	x	x	x		2,50
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.1 Efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti	QD	4,00	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità e nel rispetto della normativa di cui al D.Lgs81/08	QD	4,00	0,8	0,80	0,80	0,8	0,8	0,80	

12

*[Handwritten signatures and initials]*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.3 Efficienza della pulizia e manutenzione dei macchinari e delle attrezzature	QN	3,00	x	x	x	x	x		2,50
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.5 Disponibilità in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell' andamento delle attività lavorative	QN	3,00	x	x	x	x	x		3,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.1 Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici ) e la relativa rendicontazione	QD	4,00	0,70	0,60	0,70	0,70	0,60	0,66	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	QD	3,00	0,7	0,60	0,70	0,6	0,6	0,64	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.3 Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	QD	3,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	

Am

REO

k

k



Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e dalla relativa rendicontazione	QD	4,00	0,6	0,40	0,60	0,6	0,4	0,52	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.2 Funzionalità ed efficienza di apparecchiature / strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica degli standard di qualità	QD	4,00	0,7	0,60	0,60	0,7	0,6	0,64	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.3 Frequenza delle ispezioni a campione / controlli	QN	2,00	x	x	x	x	x		2,00
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi di acqua ed energia 1.1	QD	3,00	0,7	0,60	0,60	0,6	0,4	0,58	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.2 Efficacia di macchinari nel trattenere PM10 (anche tenuto conto della periodicità di sostituzione dei filtri)	QD	4,00	0,70	0,60	0,70	0,80	0,60	0,68	

*Don*

*Se Or*

*✓*



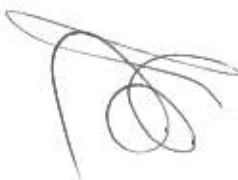

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.3 Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	QD	2,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.4 Presenza di prodotti utilizzati nell'appalto, con marchio "ecolabel" europeo.	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.1 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi energetici ed idrici	QD	3,00	0,6	0,60	0,70	0,7	0,6	0,64	
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.2 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare la produzione dei rifiuti e migliorare la raccolta differenza	QD	3,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,56	

*Fun*

*Se O A*

*R*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.3 Efficacia delle caratteristiche supplementari, rispetto ai minimi richiesti nel capitolato e nel D.M. 18.10.2016, dei sistemi di dosagg	QD	4,00	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,62	



LOTTO 3

CM Service

ALLEGATO 03

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	QD	5,00	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,62	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.2 Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica sui sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	QD	3,00	0,6	0,40	0,60	0,6	0,4	0,52	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.3 Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio	QN	2,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.4 Certificazione della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal D. Lgs. 81/08 e dal D.M. 24.5.2012 (CAM) + addetti antincendio entro 3 mesi dall'affidamento dell'appalto	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.5 Numero di ore dedicate alla formazione del personale	QN	4,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.1 Efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti	QD	4,00	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,44	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità e nel rispetto della normativa di cui al D.Lgs81/08	QD	4,00	0,70	0,60	0,70	0,70	0,6	0,66	

*Handwritten signatures and initials:*  
  
  
  


*Handwritten mark:*  




Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.3 Efficienza della pulizia e manutenzione dei macchinari e delle attrezzature	QN	3,00	x	x	x	x	x		2,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.5 Disponibilità in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell' andamento delle attività lavorative	QN	3,00	x	x	x	x	x		2,50
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.1 Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici ) e la relativa rendicontazione	QD	4,00	0,6	0,40	0,40	0,4	0,4	0,44	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	QD	3,00	0,80	0,60	0,60	0,7	0,6	0,66	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.3 Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	QD	3,00	0,8	0,6	0,6	0,8	0,6	0,68	

*De*

*RE DA*

*12*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e dalla relativa rendicontazione	QD	4,00	0,7	0,60	0,70	0,7	0,6	0,66	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.2 Funzionalità ed efficienza di apparecchiature / strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica degli standard di qualità	QD	4,00	0,8	0,60	0,70	0,8	0,6	0,70	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.3 Frequenza delle ispezioni a campione / controlli	QN	2,00	x	x	x	x	x		0,50
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi di acqua ed energia1.1	QD	3,00	0,6	0,40	0,40	0,6	0,4	0,48	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.2 Efficacia di macchinari nel trattenere PM10 (anche tenuto conto della periodicità di sostituzione dei filtri)	QD	4,00	0,7	0,70	0,70	0,7	0,7	0,70	






✓

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.3 Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	QD	2,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.4 Presenza di prodotti utilizzati nell'appalto, con marchio "ecolabel" europeo.	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.1 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi energetici ed idrici	QD	3,00	0,7	0,40	0,40	0,4	0,4	0,46	
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.2 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare la produzione dei rifiuti e migliorare la raccolta differenzia	QD	3,00	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,62	







Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.3 Efficacia delle caratteristiche supplementari, rispetto ai minimi richiesti nel capitolato e nel D.M. 18.10.2016, dei sistemi di dosagg	QD	4,00	0,6	0,4	0,4	0,6	0,4	0,48	

*Dea*

*Rea*

*A*

*Re*

LOTTO 3

RTI GL ONE

ALLEGATO 04

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	QD	5,00	0,60	0,40	0,60	0,60	0,40	0,52	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.2 Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica sui sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	QD	3,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.3 Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio	QN	2,00	x	x	x	x	x		2,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.4 Certificazione della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal D. Lgs. 81/08 e dal D.M. 24.5.2012 (CAM) + addetti antincendio entro 3 mesi dall'affidamento dell'appalto	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.5 Numero di ore dedicate alla formazione del personale	QN	4,00	x	x	x	x	x		3,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.1 Efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti	QD	4,00	0,7	0,4	0,6	0,6	0,4	0,54	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità e nel rispetto della normativa di cui al D.Lgs81/08	QD	4,00	0,4	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	

12

*[Handwritten signature]*



Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.3 Efficienza della pulizia e manutenzione dei macchinari e delle attrezzature	QN	3,00	x	x	x	x	x		2,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.5 Disponibilità in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell' andamento delle attività lavorative	QN	3,00	x	x	x	x	x		1,50
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.1 Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici ) e la relativa rendicontazione	QD	4,00	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,62	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	QD	3,00	0,4	0,40	0,40	0,4	0,4	0,40	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.3 Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	QD	3,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	

*Per*

*Re*

*& A*

*✓*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e dalla relativa rendicontazione	QD	4,00	0,7	0,40	0,60	0,6	0,4	0,54	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.2 Funzionalità ed efficienza di apparecchiature / strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica degli standard di qualità	QD	4,00	0,6	0,4	0,6	0,6	0,4	0,52	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.3 Frequenza delle ispezioni a campione / controlli	QN	2,00	x	x	x	x	x		1,00
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi di acqua ed energia1.1	QD	3,00	0,6	0,40	0,40	0,4	0,4	0,44	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.2 Efficacia di macchinari nel trattenere PM10 (anche tenuto conto della periodicità di sostituzione dei filtri)	QD	4,00	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,62	

*Am*

*Se B B*

*✓*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.3 Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	QD	2,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.4 Presenza di prodotti utilizzati nell'appalto, con marchio "ecolabel" europeo.	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.1 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi energetici ed idrici	QD	3,00	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,62	
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.2 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare la produzione dei rifiuti e migliorare la raccolta differenza	QD	3,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	

*DM*

*Rea R*

*✓*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.3 Efficacia delle caratteristiche supplementari, rispetto ai minimi richiesti nel capitolato e nel D.M. 18.10.2016, dei sistemi di dosagg	QD	4,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	

*Don*

*\**

*PEA*


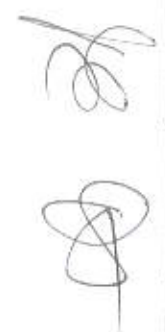

*✓*

# LOTTO 3

## Multiservice

ALLEGATO 05

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	QD	5,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.2 Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica sui sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	QD	3,00	0,6	0,60	0,60	0,6	0,6	0,6	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.3 Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio	QN	2,00	x	x	x	x	x		0,50
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.4 Certificazione della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal D. Lgs. 81/08 e dal D.M. 24.5.2012 (CAM) + addetti antincendio entro 3 mesi dall'affidamento dell'appalto	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.5 Numero di ore dedicate alla formazione del personale	QN	4,00	x	x	x	x	x		0,50
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.1 Efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti	QD	4,00	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,66	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità e nel rispetto della normativa di cui al D.Lgs81/08	QD	4,00	0,7	0,70	0,70	0,60	0,70	0,68	





Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.3 Efficienza della pulizia e manutenzione dei macchinari e delle attrezzature	QN	3,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.5 Disponibilità in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell' andamento delle attività lavorative	QN	3,00	x	x	x	x	x		3,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.1 Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici ) e la relativa rendicontazione	QD	4,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	QD	3,00	0,6	0,70	0,70	0,6	0,6	0,64	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.3 Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	QD	3,00	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,68	

*Don*

*Se*

*R*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e dalla relativa rendicontazione	QD	4,00	0,6	0,70	0,70	0,6	0,6	0,64	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.2 Funzionalità ed efficienza di apparecchiature / strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica degli standard di qualità	QD	4,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.3 Frequenza delle ispezioni a campione / controlli	QN	2,00	X	x	x	x	x		2,00
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi di acqua ed energia 1.1	QD	3,00	0,6	0,60	0,60	0,6	0,4	0,56	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.2 Efficacia di macchinari nel trattenere PM10 (anche tenuto conto della periodicità di sostituzione dei filtri)	QD	4,00	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,68	

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.3 Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	QD	2,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.4 Presenza di prodotti utilizzati nell'appalto, con marchio "ecolabel" europeo.	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.1 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi energetici ed idrici	QD	3,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.2 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare la produzione dei rifiuti e migliorare la raccolta differenza	QD	3,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.3 Efficacia delle caratteristiche supplementari, rispetto ai minimi richiesti nel capitolato e nel D.M. 18.10.2016, dei sistemi di dosagg	QD	4,00	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,56	

*Don*

*RE*

*0*

*5*

LOTTO 3

Consorzio Servizi Integrati

ALLEGATO 06

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	QD	5,00	0,80	0,80	0,80	0,70	0,80	0,78	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.2 Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica sui sistemi di pulizia e tipologia dei materiali	QD	3,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.3 Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio	QN	2,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.4 Certificazione della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal D. Lgs. 81/08 e dal D.M. 24.5.2012 (CAM) + addetti antincendio entro 3 mesi dall'affidamento dell'appalto	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 1.5 Numero di ore dedicate alla formazione del personale	QN	4,00	x	x	x	x	x		4,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.1 Efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti	QD	4,00	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,72	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.2 Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità e nel rispetto della normativa di cui al D.Lgs81/08	QD	4,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*



Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.3 Efficienza della pulizia e manutenzione dei macchinari e delle attrezzature	QN	3,00	x	x	x	x	x		2,50
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 2.5 Disponibilità in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell' andamento delle attività lavorative	QN	3,00	x	x	x	x	x		3,00
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.1 Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici ) e la relativa rendicontazione	QD	4,00	0,8	1	0,8	0,8	0,8	0,84	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	QD	3,00	0,7	0,70	0,60	0,6	0,6	0,64	
A)ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO 3.3 Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	QD	3,00	0,7	0,8	0,7	0,6	0,7	0,70	

*Quinto Rocchio*

*0,7*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e dalla relativa rendicontazione	QD	4,00	0,8	1,00	0,70	0,7	0,8	0,80	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.2 Funzionalità ed efficienza di apparecchiature / strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica degli standard di qualità	QD	4,00	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7	0,64	
B)SISTEMI DI AUTOVERIFICA 1.3 Frequenza delle ispezioni a campione / controlli	QN	2,00	x	x	x	x	x		1,50
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi di acqua ed energia1.1	QD	3,00	0,7	0,80	0,60	0,6	0,7	0,68	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.2 Efficacia di macchinari nel trattare PM10 (anche tenuto conto della periodicità di sostituzione dei filtri)	QD	4,00	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,62	

*Per*

*Per*

*Per*

*Per*

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.3 Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	QD	2,00	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	
C)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012 1.4 Presenza di prodotti utilizzati nell'appalto, con marchio "ecolabel" europeo.	T	1,00	x	x	x	x	x		1,00
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.1 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare i consumi energetici ed idrici	QD	3,00	0,7	0,8	0,7	0,6	0,7	0,70	
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.2 Efficacia delle ulteriori soluzioni / misure di gestione per minimizzare la produzione dei rifiuti e migliorare la raccolta differenzia	QD	3,00	0,7	0,8	0,7	0,6	0,7	0,70	

Descrizione Criterio	Tip.	Punt. Max	Calabrò	Rullo	Auletta	Quinto	Rocchio	Coefficiente medio	Punteggio
D)PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 18 OTTOBRE 2016 1.3 Efficacia delle caratteristiche supplementari, rispetto ai minimi richiesti nel capitolato e nel D.M. 18.10.2016, dei sistemi di dosagg	QD	4,00	0,7	0,8	0,7	0,7	0,8	0,74	

*Don*

*De De*

*De*

*De*